

Угроза отключения энергоснабжения со стороны энергетической компании - злоупотребление своим доминирующим положением

Автор: Сергей Луценко

Источник: научная сеть «Современное право»

Дата: 28.10.2019

Автор рассматривает ситуацию, когда пренебрежительное отношение энергоснабжающих организаций к исполнению своих публично-правовых обязанностей по соблюдению норм в сфере антимонопольного законодательства приводит к административному правонарушению. В частности, речь идет об угрозах отключения от энергоснабжения: не предусмотренных надуманных оснований для расторжения заключенного договора энергоснабжения, вменяя обязанность потребителю обратиться (посредством СМС-уведомления об оставленных голосовых сообщениях) в энергоснабжающую организацию для оставления заявки, с целью прохождения технического обслуживания оборудования при наличии действующего договора под угрозой отключения. Подобная практика, в частности, широка распространена в Ставропольском крае (в газораспределительных организациях).

Учитывая, что при наличии заключенного между потребителем и энергоснабжающей организацией договора энергоснабжения, который является действующим, требования со стороны организации являются недопустимыми.

В частности, в действующем законодательстве не предусмотрено таких оснований для расторжения заключенного договора энергоснабжения как невыполнение требований к потребителю, связанных с обращением (посредством СМС-уведомления об оставленном голосовом сообщении) в энергоснабжающую организацию для оставления заявки, с целью прохождения технического обслуживания оборудования.

В соответствии с частью 2 статьи 546 Гражданского кодекса РФ перерыв в подаче, прекращение или ограничение подачи энергии допускаются по соглашению сторон, за исключением случаев, когда удостоверенное органом государственного энергетического надзора неудовлетворительное состояние энергетических установок абонента угрожает аварией или создает угрозу жизни и безопасности граждан. Других оснований для перерыва в подаче, прекращении или ограничения подачи энергии действующим законодательством не предусмотрено.

В данном случае, отсутствуют документальные доказательства, свидетельствующих о наличии правовых оснований по приостановлению и отключению от энергоснабжения гражданина-потребителя.

Кроме того, необходимо учитывать добросовестное исполнение своих обязательств гражданином по договору энергоснабжения (в том числе, оплата энергии в полном объеме).

Таким образом, у энергоснабжающей организации отсутствуют правовые основания направления гражданину уведомления, содержащего угрозу приостановления подачи энергии (Постановление Красноярского УФАС России от 11.03.2011 по делу № А16-0-14.31/11).

В соответствии со статьей 8 Конституции Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

При этом согласно статье 34 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности.

Не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса РФ также установлены пределы осуществления гражданских прав - не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, выраженной в Постановлении от 24.06.2009 № 11-П, в силу конституционного принципа справедливости, проявляющегося, в частности, в необходимости обеспечения баланса прав и обязанностей всех участников рыночного взаимодействия, свобода, признаваемая за лицами, осуществляющими предпринимательскую и иную не запрещенную законом экономическую деятельность, равно как и гарантируемая им защита должны быть уравновешены обращенным к этим лицам (прежде всего - к тем из них, кто занимает доминирующее положение в той или иной сфере) требованием ответственного отношения к правам и свободам тех, кого затрагивает их хозяйственная деятельность.

В части 1 статьи 2 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что антимонопольное законодательство Российской Федерации основывается на Конституции Российской Федерации, Гражданском кодексе Российской Федерации и состоит из Федерального закона «О защите конкуренции», иных федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в статье 3 Федерального закона «О защите конкуренции».

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Энергоснабжающая организация, направив в адрес гражданина уведомление (в том числе, СМС-уведомления об оставленном голосовом сообщении) с угрозой отключения энергоснабжения жилого помещения нарушила общий запрет, содержащийся в части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», в соответствии с которым запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, что с учетом его доминирующего положения на рынке могло привести к ущемлению интересов гражданина-потребителя.

Уведомления об отключении энергоснабжения при наличии действующего договора энергоснабжения и отсутствии законных оснований для введения ограничения режима потребления энергии, являются нарушением антимонопольного законодательства и свидетельствуют о пренебрежительном отношении энергоснабжающей организации к исполнению своих публично-правовых обязанностей по соблюдению норм в сфере антимонопольного законодательства.

Подобные действия энергоснабжающей организации, выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением на данном рынке путем направления в адрес гражданина-потребителя уведомления (в том числе, посредством СМС-уведомления об оставленном голосовом сообщении), содержащего угрозу прекращения энергоснабжения квартиры путем отключения, могут быть квалифицированы по статье 14.31. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, создавая угрозу ущемления интересов потребителя.

Действия компании, которая поставляет энергию, образуют состав административного правонарушения не формально, а имеет место существенная угроза

охраняемым общественным отношениям, в связи, с чем отсутствуют основания для признания его малозначительным (Постановление Марийского УФАС России от 12.11.2010 № 7296 по делу № 03-22/106).

Кроме того, в соответствии со статьей 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Субъективная сторона данного правонарушения характеризуется виной в форме умысла.

Ссылка:

<https://www.sovremennoepravo.ru/blogs/entry/%D0%A3%D0%B3%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B0-%D0%BE%D1%82%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%B0%D0%B1%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D1%81%D0%BE-%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D1%8B-%D1%8D%D0%BD%D0%B5%D1%80%D0%B3%D0%B5%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D1%83%D0%BF%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B8%D0%BC-%D0%B4%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D0%B8%D1%80%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B8%D0%BC-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%D0%BC>